

О.А. Шипицына¹
Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ АНСАМБЛЕЙ УРАЛА

В статье на обширном материале представлена история создания индустриальных ансамблей Урала. Выявлены особенности формирования и последовательность изменения структур ансамблей исторических промышленных предприятий. Определена одна из важнейших закономерностей развития промышленного зодчества Урала – преобразование архитектурного ансамбля завода в ансамбль индустриальный. В контексте выявленной специфики регионального архитектурного процесса обозначены основные позиции ревалоризации индустриального наследия Урала.

Ключевые слова: промышленное зодчество Урала, промышленное предприятие, архитектурный ансамбль, индустриальный ансамбль, индустриальное наследие.

О. А. Shipitsyna
Yekaterinburg

FORMATION FEATURES OF INDUSTRIAL ENSEMBLES OF THE URALS

The article presents the history of the creation of industrial ensembles in the Urals based on extensive material. The features of formation and sequence of changes in the structures of ensembles of historical industrial enterprises are revealed. One of the most important regularities in the development of industrial architecture in the Urals – the transformation of the architectural ensemble of the plant into an industrial ensemble. In the context of the revealed specifics of the regional architectural process, the main positions of revalorization of the industrial heritage of the Urals are outlined.

Keywords: Ural industrial architecture, industrial enterprise, architectural ensemble, industrial ensemble, industrial heritage.

Урал является уникальным исторически сложившимся горнозаводским культурным ландшафтом. За трехсотлетнюю историю на территории этого старопромышленного региона России было возведено большое количество заводов. С середины XX в. началось целенаправленное изучение исторических промышленных объектов в рамках вновь созданного в тот период научного направления «История архитектуры Урала». Результатом этих, как правило, эмпирико-эволюционных исследований стало формирование общего представления об основных закономерностях развития промышленного зодчества Урала, но только в границах периода с XVIII в. по первую половину XIX в.² или периода со второй половины XIX в. по начало XX в.³ При

¹ *Шипицына Ольга Александровна* – кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций, Уральский государственный архитектурно-художественный университет. Екатеринбург, Россия. E-mail: oshipits@usaaa.ru

² *Алфёров Н.С.* Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века. Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. 214 с.

³ *Холодова Л.П.* История металлургических заводов Урала второй половины XIX – начала XX вв.: учебное пособие. М.: МАРХИ, 1986. 96 с.

этом до сих пор нет исследований, в которых было бы рассмотрено развитие промышленного зодчества Урала целостно – как единый своеобразный историко-архитектурный процесс. Проведение подобных научных изысканий в конечном итоге «приведет к устранению «белых пятен» в истории регионального промышленного зодчества, к фиксации и последующей характеристике малоизученных памятников индустриальной культуры и к выработке новых представлений об индустриальном наследии уральского региона»⁴.

С позиций современной методологии историко-архитектурных исследований промышленное зодчество Урала следует изучать как определенную региональную систему, которая в своей эволюции подчиняется закономерностям развития общего архитектурного процесса и одновременно имеет свои специфические характеристики формирования. Причем в качестве базового элемента этой системы выступает обладающий ансамблевым потенциалом отдельный комплекс завода, принципы создания которого во многом объясняют внутреннюю логику развития всего архитектурного процесса Урала. И эта логика заключается в том, что каждые сто лет в региональном промышленном зодчестве происходят качественные изменения, а именно: в начале XIX в., что привело к созданию архитектурного ансамбля промышленного предприятия, и в начале XX в., что привело к созданию принципиально нового типа – индустриального ансамбля⁵. Поэтому для исследования и был выбран период с начала XIX в. по начало XX в., так как именно в это время и произошла постепенная трансформация архитектурных ансамблей заводов в ансамбли индустриальные.

При этом «индустриальный ансамбль» можно определить как особый тип ансамбля, в процессе формирования которого одновременно учитываются технико-технологические и художественно-эстетические требования, что обуславливает сложность и многообразие его структурной организации. На развитие завода первоочередное влияние оказывает изменение технологического процесса, источника энергии, вида транспорта и т.п. Но только художественно-эстетические и архитектурно-композиционные средства позволяют соединить отдельные части промышленного предприятия в единое целое, т. е. создать индустриальный ансамбль⁶.

⁴ Шипицына О. А. История промышленного зодчества Урала: эволюция научных исследований // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. №1. С. 69.

⁵ Шипицына О.А. История промышленного зодчества Урала с позиций современной методологии // Архитектон: известия вузов. 2013. №4(44). URL: http://archvuz.ru/2013_4/1

⁶ Шипицына О.А. Индустриальные ансамбли Урала // Архитектон: известия вузов. 2011. №1(33). URL: http://archvuz.ru/2011_1/3

Изучение промышленных предприятий Урала, получивших дальнейшее развитие и построенных вновь, в рамках выбранного периода проводилось следующим образом: первоначально определялись направления формирования индустриальных ансамблей, а уже потом, согласно им, раскрывались особенности структурной организации этих ансамблей исходя из художественно-эстетических и архитектурно-композиционных характеристик. При этом в процессе подобного историко-теоретического исследования использовались как уже опубликованные материалы о заводах Урала, так и новые исторические документы, найденные во время работы в архивах и музеях Свердловской области. В частности, в научный оборот были введены чертежи генеральных планов конца XIX – начала XX вв. таких металлургических заводов, как Северский, Баранчинский, Пожевской, Верхне-Туринский, Нижне-Туринский, Пашийский, Чусовской, Надеждинский и др.⁷ Результаты исследования генеральных планов исторических промышленных предприятий, полученные благодаря использованию графоаналитических техник, были представлены в виде сводной таблицы. Причем подробно анализировались именно чертежи генеральных планов конца XIX – начала XX вв., впервые введенные в научное обращение.

Определение направлений формирования индустриальных ансамблей Урала в начале XX в. проводилось в процессе либо сопоставления генеральных планов заводов начала XIX в. и начала XX вв., если промышленные предприятия в этот период реконструировались, либо анализа генеральных планов заводов, вновь построенных на рубеже XIX - XX вв. При этом особое внимание уделялось влиянию технико-технологических и ландшафтных условий на развитие индустриальных ансамблей в том или ином направлении.

В результате проведения этого исследования было выявлено, что заводские территории в период с начала XIX в. по начало XX в. значительно расширились за счет вновь построенных объектов, которые или встраивались в уже существующую структуру реконструируемого промышленного предприятия, или формировали новую технологически самостоятельную зону. Вновь построенные заводы еще на стадии проекта имели четкое зонирование территорий и наравне с зоной основного производства здесь были выделены вспомогательная и складская зоны. При этом на реконструированных предприятиях четкого зонирования не просматривалось. К тому же на вновь построенных предприятиях и новых технологических зонах реконструированных

⁷ ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д. 238; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д. 153; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д.307; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д.938; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д.1555; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д.105; ГАСО. Ф. 24. Оп.14. Д.324.

заводов отмечалось большое разнообразие транспорта (железнодорожный, электрические подъемники, канатные дороги и др.), что придавало их структуре более современный и индустриальный вид.

Подобное разнообразие транспорта в ранее существовавших зонах заводов отсутствует. Кроме того, на дальнейшее развитие заводских территорий влияла структура поселения и природное окружение. Для вновь построенных промышленных предприятий таких ограничений не существовало. Все старые заводы, в состав которых входила плотина, имели несколько производственных площадок, причем на разных уровнях. Плотина всегда была выше, чем территория с производственными зданиями. На вновь построенных промышленных предприятиях подобной многоуровневости не было, что сильно отличало их от старых уральских заводов. Для них также были характерны и такие яркие ландшафтные элементы, как река, пруд, возвышенности вокруг. Наличие активного рельефа позволяло воспринимать историческое промышленное предприятия в целом. Хотя более позднее возведение новых корпусов на уровне плотины завода позволило воспринимать лишь отдельные высотные доминанты (доменные цехи, трубы, подъемники). Подобный тип восприятия был свойственен и для вновь построенных на рубеже XIX-XX вв. промышленных предприятий.

Итак, исследование преобразования промышленных предприятий с начала XIX в. по начало XX в. под влиянием технико-технологических и ландшафтных условий позволило определить три направления формирования индустриальных ансамблей Урала: окончательное формирование индустриального ансамбля в процессе реконструкции промышленного предприятия (Северский, Баранчинский, Пашийский металлургические заводы); усложнение структуры уже сформированного индустриального ансамбля в связи с расширением территории промышленного предприятия (Верхне-Туринский, Воткинский, Режевской, Пожевской, Нижне-Туринский, Кушвинский, Нижне-Салдинский металлургические заводы); создание нового индустриального ансамбля в процессе строительства промышленного предприятия по современной технологии (Невьянский цементный, Надеждинский, Чусовской металлургические заводы).

Все перечисленные промышленные предприятия по своей организации отличаются друг от друга, но в рамках отдельного направления индустриальные ансамбли имеют общие художественно-эстетические и архитектурно-композиционные особенности формирования. Выявление этих особенностей проводилось на основе авторского понимания ансамбля как многоуровневой системы, в которой определенным образом взаимосвязаны три подсистемы: пространственная,

коммуникативная и материальная. В зависимости от доминирования одной из подсистем могут быть определены три типа ансамбля: материально ориентированный, пространственно ориентированный, коммуникативно ориентированный⁸. Следует дать более подробную характеристику индустриальным ансамблям Урала согласно выявленным направлениям.

В процессе формирования индустриальных ансамблей Северского, Баранчинского, Пашийского заводов их пространственные особенности становятся доминирующими из-за небольшого размера территории, четких границ застройки и лаконичной формы пространства с ярко выраженными осями и одним центром. Внутреннее пространство завода максимально закрыто от поселения. Доминанты расположены на главных осях пространства, а зона их влияния распространяется почти на всю территорию промышленного предприятия. Ввиду небольших размеров внутреннего пространства завода зоны влияния отдельных объектов располагаются около этих зданий и перекрывают почти все пространство, накладываясь друг на друга. Коммуникативные и материальные особенности формирования индустриальных ансамблей первого направления подчинены пространственным характеристикам. Так, оси отдельных зданий следуют основным пространственным осям. При этом почти отсутствует ритм отдельных объектов, поскольку все здания и сооружения представляют собой единый комплекс. Доминирующие объекты, как правило доменные цехи, в этих индустриальных ансамблях входят в состав рядовой застройки, выделяясь только по высоте. Итак, на Северском, Баранчинском, Пашийском металлургических заводах выявлен пространственно ориентированный тип индустриального ансамбля с характерными для него особенностями формирования.

В процессе формирования индустриальных ансамблей Режевского, Верхне-Туринского, Воткинского, Пожевского, Нижне-Туринского, Кушвинского, Нижне-Салдинского заводов их коммуникативные особенности занимают доминирующие позиции, поскольку есть необходимость взаимосвязи разновременных зон этих промышленных предприятий. Индустриальные ансамбли этого типа не отгорожены от поселения, а наоборот, довольно активно включены в его структуру за счет интересного ритма отдельных объектов. Пространственные и материальные особенности формирования индустриальных ансамблей второго направления подчиняются коммуникативным характеристикам. Так, в этом сложном по конфигурации пространстве,

⁸ Шипицына О.А. Индустриальные ансамбли Урала // Архитектон: известия вузов. 2011. №1(33). URL: http://archvuz.ru/2011_1/3

наряду с четкими границами, есть участки, где эти границы фактически отсутствуют. Нерегулярная форма пространства способствует появлению большого количества осей и нескольких центров. При этом доминирующие объекты расположены довольно свободно по отношению к общей массе зданий и могут находиться отдельно друг от друга, а также и в структуре рядовой застройки. Расположение доминант на периферии пространства позволяет хорошо воспринимать их как из внутреннего, так и из внешнего пространства. Итак, на Режевском, Верхне-Туринском, Воткинском, Пожевском, Нижне-Туринском, Кушвинском, Нижне-Салдинском металлургических заводах выявлен коммуникативно ориентированный тип индустриального ансамбля с характерными для него особенностями формирования.

В процессе формирования индустриальных ансамблей Невьянского цементного, Надеждинского и Чусовского металлургических заводов их материальные особенности или особенности формообразования объектов являются доминирующими, поскольку здания и сооружения свободно размещаются в пространстве согласно требованиям технологического процесса. Как правило, доминанта (главный производственный объект) занимает центральное положение в ансамбле, формируя вокруг себя рядовую застройку и задавая основную тему пластического решения фасадов. В результате рядовая застройка закрывает этот объект для восприятия из внешнего пространства. Пространственные и коммуникативные особенности формирования индустриальных ансамблей третьего направления подчиняются материальным характеристикам объектов. Так, пространство имеет довольно размытые границы, а его конфигурация – аморфную форму с неярко выраженными осями и центром. При этом оно максимально открыто внешнему пространству поселения, имея большое количество входных зон. Визуальные коммуникации в этом типе ансамбля ориентированы на отдельные объекты и, на первый взгляд, выглядят весьма хаотично, что придает разнообразие ритму объектов. Структура ансамбля почти не взаимодействует со структурой поселения. Итак, на Невьянском цементном, Надеждинском и Чусовском металлургических заводах выявлен материально ориентированный тип индустриального ансамбля с характерными для него особенностями формирования.

Таким образом, выявленная специфика промышленного зодчества Урала во многом должна определять и основные принципы ревалоризации индустриального наследия этого старопромышленного региона России, которые могут быть представлены в форме концепции организации охраняемых элементов историко-архитектурного пространства уральских поселений. В основу этой концепции положены именно

ансамблевые принципы организации пространства, так как они во многом определили своеобразие промышленного зодчества Урала и были заложены еще первыми профессиональными архитекторами, работавшими в этом регионе.

Организация охраняемых элементов (отдельные здания, комплексы, ценные компоненты индустриального ландшафта и т.п.), согласно ансамблевым принципам, позволит выявить ценностный статус каждого элемента и его место в историко-архитектурном пространстве индустриального поселения. Поскольку в любом ансамбле имеется иерархия объектов: пространственно-смысловые доминанты и фоновая застройка или пространственно-смысловой контекст, подобное деление историко-архитектурных пространств города по статусу позволит сохранить и эффективно использовать объекты индустриального наследия. В целом дальнейшая разработка концепция организации ценных элементов историко-архитектурных пространств индустриального поселения будет способствовать переходу от охраны отдельных памятников индустриальной культуры к сохранению целых комплексов зданий и сооружений в контексте визуально-пространственных ансамблей поселений Уральского региона. В итоге учет особенностей формирования индустриальных ансамблей конкретных заводов обеспечит и восстановление многообразия архитектурно-исторической среды городов Урала⁹.

Библиография

1. Алфёров Н.С. Зодчие старого Урала. Первая половина XIX века. Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1960. 214 с.
2. Запарий В.В. Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование //Экономическая история: научный журнал. Саранск. 2010. №3(10). С. 4 – 10.
3. Холодова Л.П. История металлургических заводов Урала второй половины XIX – начала XX вв.: учебное пособие. М.: МАРХИ, 1986. 96 с.
4. Шипицына О. А. История промышленного зодчества Урала: эволюция научных исследований // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. №1. С. 67-75.
5. Шипицына О.А. Индустриальные ансамбли Урала // Архитектон: известия вузов. 2011. №1(33). URL: http://archvuz.ru/2011_1/3
6. Шипицына О.А. История промышленного зодчества Урала с позиций современной методологии // Архитектон: известия вузов. 2013. №4(44). URL: http://archvuz.ru/2013_4/1

⁹См.: Запарий В.В. Индустриальное наследие России и Урала: выявление, изучение, использование //Экономическая история: научный журнал. Саранск. 2010. №3(10). С.4 – 10.